

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-५१३/२०१०

श्री. संतोष जानु चव्हाण,  
प. घर नंबर ३०३, उज्ज्वला अपार्टमेंट, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा राणे.

... + x ö ö ö ö á

जन माहिती अधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे, (शहर/ग्रामीण)  
जिल्हाधिकारी कार्यालय डुमारत, ४ था मजला, रुम नंबर ४०६, ठाणे.

-OKOBOJO-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-३, राणे, (शहर/ग्रामीण)  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला,  
रुम नंबर ४०६, राणे.

**ÄÖÖEÖÖÖ:** + x ÖÖÖÖÖÖ - ÖÖÖ • ÖÖÖ ÖÖÖ ÖÖÖ + ÖEÖ

अंतरिम निर्णय

†×ӮӮӮӮ. जन माहिती अधिकारी, श्री एम. एस. गर्वे, सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, राणे, (शहर/ग्रामीण) ^ӮӮӮӮ †ӮӮӮӮ.

† खालार्थी यांनी दिनांक ३/५/२०१० च्या पत्रान्वये एक निवेदन दिलेले आहे. त्यातून असे दिसते की, ४३ मुद्रांक परवानेधारक असून, केवळ २२ ची माहिती दिलेलीं आहे. सकृतदर्शनी ही परिस्थिती विस्मयकारक दिसते. याबद्दल चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ उर्वरीत २९ मुद्रांक विक्रेत्यांच्या कामाबाबतची चौकशी केली जाईल, त्यांना परवानगी देण्यांत आली आहे किंवा कसे याची खात्री करण्यांत येड्ल व ती माहिती अपिलकर्त्यास व आयोगास ३५ दिवसांत उपलब्ध केली जाईल.”

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३ फेब्रुअरी २०१०.

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1713/2008**

Shri Manoj Bhalchandra Kulkarni,  
6, Chinmai Society, Opp. Abhinava School,  
Tilak Chowk, Kalyan (W), Dist : Thane : 421 301.

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**  
Assistant Municipal Commissioner,(Estate Division),  
Kalyan-Dombivali Municipal Corporation, Kalyan,  
Taluka : Kalyan, Dist : Thane.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Assistant Municipal Commissioner,(Estate Division),  
Kalyan-Dombivali Municipal Corporation, Kalyan,  
Taluka : Kalyan, Dist : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but *prima facie* there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 24<sup>th</sup> October, 2008.

**तांडळीनिर्णय**

श्री दिपक कुरळेकर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप आयुक्त, कल्याण डोबिवली महानगर पालिका तसेच जन माहिती अधिकारी श्री तुकाराम संखे, मालमत्ता विभाग प्रमुख, कल्याण डोबिवली महानगर पालिका साक्षीस उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व जन माहिती अधिकारी यांनी साक्षीच्या दरम्यान खालील प्रमाणे व्यक्त केले आहे :-

“ १. ठारास, कांही करारनामे करण्यांत आलेले आहेत, त्याबाबतच्या छायांकित प्रती व वसुलीची माहिती आज दिनांक ४/५/२०१० रोजी प्रत्यक्ष खास दुतामार्फत संबंधितांच्या राहत्या पत्त्यावर पोहचविण्यांत येतील.

२. धडक मोहिमेनुसार दिनांक ३१ मे २०१० ते जून २०१० अखेर पर्यंत करारनामे करून सर्व करारनाम्यांच्या प्रती वेळेत संबंधितांना, अर्जदारांस व मा. राज्य माहिती आयोग यांना देण्यांत येतील.”

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६९४.  
दिनांक : ४ ऑगस्ट २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

श्री. मिलिंद दत्तात्रय निस्गुडकर,  
८-३०१, सांदिपनी सोसायटी, रामचंद्र नगर नंबर-१,  
महापालिका भवन मार्ग, ठाणे (प.), ४०० ६०४

अपिलकर्ता

**સ્વરૂપા**  
જન માહિતી અધિકારી,  
નગરરચનાકાર, (ડૉ.વિ.),  
કલ્યાણ ડૉબિવલી મહાનગરપાલિકા, કલ્યાણ, જિલ્હા રાણે.

-ÖKVO3/00-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक नगररचना,  
कल्याण डॉँबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**ଅବେଳା : ତୁ କୋଣିବେ ଦୀର୍ଘମୁଖ ତୋହା**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. महेश प. डावरे, कनिष्ठ अभियंता, कल्याण डॉंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले.

"<sup>०००</sup>—गाल्यानुसार मौजे आयरे, डोंबिवली येथील सर्वे नं. ६-१, ७, ८ वा ९-अ हिस्सा नं. १/१,  
१/२, १/३, २, १ पै, २ ते ५ ३ पै, २४, २६, २७ यावरील बांधकामाच्या परवानगीसंबंधीच्या  
सुरुवातीपरसूनच्या टिप्पण्या व महत्वाच आदेशांची प्रत आयोगास सात दिवसात सादर केली जाईल व  
त्याची एक प्रत अपिलार्थीस दिली जाईल. "

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० /०५/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

श्री. नारायण गुणाजी दाभोळकर,  
 कृ-३०१, सिध्दी अक्हेन्यू को-आप. हौसिंग सोसा.,  
 चिकवाडी, बोरिवल पूर्व (४०), ४००००९२.

... अपिलकर्ता

## जह माहिती अधिकारी तथा

-५०५-

कक्ष अधिकारी (सा. प्र.),  
जिल्हा परिषद सिंधुदुर्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**प्रथम अपिलीय प्राधिका०**  
उमपुख्य कार्यकारी अधिकारी,  
जिल्हा परिषद सिंधुदर्ग, जिल्हा सिंधुदर्ग.

**ÄGYPTEN:** + x ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö

मूळ अर्जाची तारीख : १६.१२.२००९ पहिल्या अपिलायची तारीख : २२.१.२०१०  
प्रथम अपिलायच प्राधिकरी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलायसाठेवत आवेदनाची प्रत जोडली नाही.

† ök. ö + öp. ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्वरे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यात येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

^०८५ प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
दिनांक : १०/०३/२०१०.

# ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିଦ୍ୟା

ପ୍ରକାଶନ ନିର୍ଣ୍ଣୟ

† અપ્પાસાહેબ સભાના વંટે, કક્ષ અધિકારી, જિલ્હા પરિષદ, સિંહદર્ઘ ઉપસ્થિત આહેત.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

निर्देशानुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी यांनी दिनांक २५.५.२०१० रोजी सकाळी ११.०० वाजता सनावणी आयोजित केली आहे.

अनपालन अहवाल ३० मे. २०१० पर्यंत आयोगास सुदूर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १३/०५/२०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण संदर्भीत

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- ६५७/२०१०

श्रीमती मनीषा सिताराम आरोटे,  
रुम नं.३, जाधव चाळ, भटवाडी, घाटकोपर (प.)  
४००- ४०० ०८४.

... अपिलकर्ता

\*४००५५५५

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अॅमी हायस्कूल,  
४००-२१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - ४०० ७०५.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
४००-२१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - ४०० ७०५.

... ४००५५५५

४००५५५५ : ४००५५५५-०१०-०१०५५५५

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९ पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

४००५५५५

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिंग्रतेने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास ४००५५५५ करावा.

४००५५५५-

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

४००५५५५निर्णय

४००५५५५ वरील दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस ४००५५५५ एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अॅमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ११.११.०९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(३) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक १५.१२.२००९, ४००५५५५ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत ००५१० ४५ ४००५५५५ निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले द्वितीय अपिल ८०-चा दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (c) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याव्दारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. १००० अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (c) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपूर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "बंधन पाळावे. १०००, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी ३० समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपूर्ती अहवाल आयोगास ३० अप्रू००० सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

# ÁÖR ÁÖB ÁÖF Q Ö ÁÖÖÖÖÖ 3ÖÖÖÖÖ

... अपिलकर्ता

सन व्हिंकल अपार्टमेंट, प्लॉट नं. ६६/९, रुम नं. १,  
एसीएमी २८, वाशी, नवी मुंबई-४०० ७०३.

-000-0-0

जन माहिती अधिकारी,

‘पुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अमी हायस्कूल,  
२१, तर्झ कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

## प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
२१, तर्भ कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई ४०० ५०

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

† ök mö † ök mö

(१८)(०) अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -०लेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाक्कारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निर्दर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यावाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

## ଅର୍ଦ୍ଧ-

† शूक्रशून्यनिर्णय

००—या वरील दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन ॲमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009, ०८०८ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत •०००५०५ ४५ खालीला निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामले व्यथीत होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक ८.२.२०१० रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना  $₹ १०० + \times ₹ १००००५०$  खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -ालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (c) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याव्दरे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. ~~पै००~~०० अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (c) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलाई ~~पै००~~०० श्रीमती सुमित्रा संतोष भोसले, रा. वाशी यांना रूपये ३०/- (अक्षरी रूपये ~~पै००~~०० मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी ~~पै००~~०० शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) “~~३०~~ बंधन पावळावे. ~~३०~~ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थास सुनावणी द्यावी ~~३०~~ समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपूर्ती अहवाल आयोग~~३०~~ 30 सादर करावा.

कॉंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १३/०५/२०१०.

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कॉंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
**अपिल क्रमांक : केआर- 658/2010**

श्री. सोलंके राजकमार रघुनाथ

दत्तगुरु को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,

<-45, अमृतपुरा, सानपाडा, नवी मुंबई - 400 705.

... अपिलकर्ता

×<sup>3</sup>01 y-011

जन माहिती अधिकारी,

मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन ॲमी हायस्कूल,  
२९, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - ४०० ७०५.

... -CHOCO-B

## प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी, नवी मंबई महानगर पालिका,

१०००-४००७०५.

ÀGGÉO: +×Ø,Ø'Ø-ØØ•ØÙÙØ+ØÙ

मळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

ପ୍ରସାଦ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଆଶ୍ରମ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଆଶ୍ରମ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଆଶ୍ରମ କାର୍ଯ୍ୟକୁ

11 (a) \_\_\_\_\_

माहतोचा आधिकार अधीनस्यम २००५ चे कलम १९(१) अन्वय आपलकर्ता याना दाखल कलल्या प्रथम आपलावर अद्यापहा सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे **₹३०००**-नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आवोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाबदरे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत अदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण महिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

## ଅଧ୍ୟେତ୍ବା ( ନବୀନ କୁମାର )

ପ୍ରକାଶନ ନିର୍ଣ୍ଣୟ

१००-या वरील दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन ॲमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

†×००र्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009 ,०८०८ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत •००४० 45 ×०१०००० निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस

क.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (c) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याव्दारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (c) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री. सोळुखे राजकुमार रघुनाथराव, रा. सानपाडा यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये **THIRTY** मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी **THREE** शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपूर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "बंधन पाळावे. **₹100**, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी **₹१००** समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपूर्ती अहवाल आयोगास **₹30** ~~₹100~~ सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
**अपिल क्रमांक : केआर- 659/2010**

श्रीमती अनिता बाबुराव कुदले,  
ए/१/१९, रुम नं.१, सेक्टर-२१,  
तर्भु, नवी मुंबई - ४०० ७०५.

... अपिलकर्ता

x<sup>3</sup><sub>4</sub> y-pü

**जन माहिती अधिकारी,**  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईस मोन ॲमी हायस्कूल,  
२१, तर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मंबई - ४०० ७०५.

... -ÖXÖÖÖ-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका<sup>०</sup>,  
अफ्टमूऱ्ह २१, तर्भ कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - ४०० ७०५.

मळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९ पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

+ÜÜk üö+Öäö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्याप~~अ~~ सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्वरे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित का करण्यात येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरनप्रेषित (**Remand**) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

# ଅର୍ଦ୍ଧ- ( ନବୀନ କୁମାର )

ନିର୍ଣ୍ଣୟ

००-या वरील दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरुन प्रथम अपिलीय  
००-कारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती  
एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अँमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन  
माहिती अधिकारी <sup>००</sup> + <sup>००</sup> + <sup>००</sup>.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009, ~~१५.१२.२००९~~ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत •००५०५० ४५ ~~४५०००००~~ निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 , **१०००** भूतीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्हितीय अपिल मा-या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. **१०००** आदेशात त्यांना कलम १९ (c) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याव्दारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (c) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्रीमती अनिता बाबुराव कुदळे, रा. तुर्भे यांना रुपये **३०/-** (अक्षरी रुपये **THIRTY** मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी **१०००** शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपूर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "बंधन पाळावे. **१०००**, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी **३०** समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपूर्ती अहवाल आयोगास **३०** **३०००** सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- 660/2010

श्रीमती निता मिल्लींद पवार,  
गोरादिप को-ऑप. हौसिंग सोसायटी मर्या.,  
१०८-३०२, प्लॉट नं.०९, सेक्टर-15,  
सानपाडा, नवी ~~मुंबई~~ ४०००५० ७०५.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईस मोन ॲम्मी हायस्कूल,  
२१, तर्भ कॉम्प्लेक्स, नवी मंबई - 400 705.

-080300-8

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
४००७०५ २१, तुर्खे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - ४०० ७०५.

मळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडते व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाब्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरन्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकाराण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कॉंकण खंडपीठ

ੴ ਪ੍ਰਾਣੀ

१००—या वरील दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अँमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009, ~~१५~~ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत •०००४० ४५ ~~०००४००००~~ निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "०६ बंधन पाळावे. † ०००, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थस सुनावणी द्यावी ३० समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपूर्ती अहवाल आयोगास 30 अप्रैल २०१८ सादर करावा.

कॉंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १३/०५/२०१०.

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कॉकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समार**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 662/2010**

શ્રીમતી નસીમ અબ્ડુલ કાર્માની  
-> B-4/203, 1/8, A.E.T.M., વાશી, નવી મુંબઈ-400 703.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अंमी हायस्कूल,  
ग्रृह २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - ४०० ७०५.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
ग्रृह २१, तर्खे कॉम्प्लेक्स. नवी मुंबई - ४०० ७०५

-ÖVÖÖ-Ö-

ԱՐԵՎՈՒՄ · ԵԶՈՅՄՌՅ ՋՈՒՄԻՆՅԻՑ ԵԶՈՅ

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९ पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.१२.२००९  
प्रथम अपिलेय प्रसिद्धकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलामोहंबाबांची प्र० ०५.१२.२००९ नाही

+ ö ö ö ö ö ö

माहितीचा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कल० १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निर्दर्शनास द्वा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिव्रतेने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाण खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÄÖTERY-

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

ପ୍ରକାଶନ ନିର୍ଣ୍ଣୟ

www.vox2010.com

१०—या वरील दिनांक २.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अँमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009, ~~०६०८~~ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत •००४० ४५ ~~३००००००~~ निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम  $\text{₹ } 10,000/-$  खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मार्या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनरप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्रीमती नसिम अब्दुल करीम मर्चट, रा. वाशी यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये  $\text{₹ } 30/-$  मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  $\text{₹ } 10,000/-$  शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपूर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "बंधन पाळावे.  $\text{₹ } 10,000/-$ , प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी  $\text{₹ } 30/-$  समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपूर्ती अहवाल आयोगास  $\text{₹ } 30/-$   $\text{₹ } 10,000/-$  सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- ५९७/२०१०**

श. नारायण एच. सुखेजा,  
बी. के., सी/८/४४,  
प्रभात गार्डन,(उ.म.पा.गार्डन) उल्हासनगर-४२१ ००५.

... अपिलकर्ता

**सौम्य**

जन माहिती अधिकारी तथा  
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर ४२१ ००३.

... दृष्टिकोण

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर ४२१ ००३.

अपिल : त्रिमूळ दृष्टिकोण

मूळ अर्जाची तारीख : २६.१२.२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : ३०.१२.२००९

त्रिमूळ दृष्टिकोण

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निर्दर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अधीक्ष-

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- ४०० ६१४.  
दिनांक : २२ दिसेंबर २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

त्रिमूळ दृष्टिकोण

१०-या वरील दिनांक २२.१२.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ अभियंता, नगररचना विभाग, उल्हासनगर महानगर पालिका यांची आज दिनांक १२.५.२०१० रोजी साक्ष आयोजित करण्यात आली होती. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक १८.१.२०१० च्या सुनावणीचे आदेश जन माहिती अधिकारी यांनी सादर केले. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी घेतलेल्या सुनावणीसाठी अपिलार्थी अनुपस्थित असल्याचे नमूद केले आहे. याबाबत अपिलार्थी यांच्याशी दुरध्वनीवरून चर्चा केली असता त्यांना प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या सुनावणीची नोटीस प्राप्त नाली नसल्याचे त्यांनी सांगितले.

अपिलार्थीस अद्यापर्यंत परिपूर्ण माहिती दिली नसल्याचे दिसून येते. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मा-या उपरोक्त दिनांक २२.१२.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १२ दिसेंबर २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- २००९/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर १६७/२०१०**

**A.R. #००२००९**

... अपिलकर्ता

बी/००१, वागड नगर, रामदेव पार्क रोड, मिरा रोड (पूर्व)  
मिरा भाईदर, जिल्हा ठाणे.

**\*१४५५**

... -१४५५-

जन माहिती अधिकारी,  
मा. प्र. शहर अभियंता यांचे कार्यालय,  
पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईदर महानगर पालिका,  
भाईदर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मा. प्र. शहर अभियंता,  
पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईदर महानगर पालिका,  
भाईदर, जिल्हा ठाणे.

**१०५० निर्णय**

त्रिवेदी विवाह. श्री. शिवाजी बारकुंड, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, मिरा भाईदर महानगरपालिका व श्री. शरद नानेगावकर यांना माहिती अधिकारी, तथा उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईदर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चें अंती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

- 1) १५ जून २००७ ते २० सप्टेंबर २००९ पर्यंत जलजोडणी मंजूरीची माहिती दिनांक १५ जूलै २०१० पर्यंत तक्ता स्वरूपात देण्यात येईल व त्याची एक प्रत मा. आयोगास देण्यात येईल.
- 2) अपिलार्थी ५ केसेसवर तपशील देतील. त्यासंबंधीचा सर्व तपशिल (कागदपत्रांच्या फोटो कॉपीसह अपिलार्थी यांना मोफत देण्यात येईल.

पुढील सुनावणी १६ जुलै, २०१० नंतर ठेवली जाईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५ ०६ २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
नीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

ଆଜ୍ଞା. ପରଶୁରାମ ଉନ୍ଦରୁ ନାଈକ,  
୨୦୩୩/୧୩, ମୋନିଷ କୌମୃତର ସେଂଟର ଜଵଳ,  
ପାଇସଲାଈନ ନାକା, କଲ୍ୟାଣ ରୋଡ, ତା. ଭିବଂଡି, ଜି. ରାଣେ

x<sup>3</sup> y<sup>4</sup> z<sup>5</sup>

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता (प्रशासन), नोडल ऑफीस,  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित, भिवंडी विभाग, भिवंडी, जि. राणे

... -~~OKVÖDÖB~~-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
† श्रीक अभियंता (नोडल ऑफीस),  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित, भिवंडी विभाग, भिवंडी, जि. ठाणे

ÄGGELÖ : +xÖ,öö'öö -öö • ööeüöö + ööä

मूळ अर्जाची तारीख : -- 20.5.09 पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 17.7.09

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

+ 00, 00 + 00

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्यें अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (c) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निर्दर्शनांसं हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त विद्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरन्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन विद्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे ख्रलासा व केलेल्या कार्यावाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ANSWER

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३८/०३/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण स्वांडपीठ

† ०० निर्णय

००—या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाहीबाबत साक्ष देण्यास प्र००  
अपिलीय प्राधिकारी श्री. बि.बी. जाडकर, अधीक्षक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या.,  
३०४००० + ००५००००.

सखोल चर्चा -गाली. चर्चेअंती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले:-

"माहे जानेवारी २००७ ते माहे मार्च २०१० या कालावधीत मे. टोरेन्ट पॉवर मर्या. या कंपनीकडून कल्याण स्टोअर्समध्ये जमा करण्यात आलेल्या कॉपर कंडक्टरची माहिती मे. टोरेन्ट पॉवर मर्या. कडून घेवून त्याची तपासणी नोडल ऑफीसच्या अभिलेख्याबरोबर करण्यात येवून त्याचा अहवाल आयोगास ३० दिवसात सादर केला जाईल व त्याची प्रत अपिलार्थीस देखील पाठविली जाईल. "

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६९४.  
दिनांक : १८ फेर २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकपा खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-४५६/२०१०**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

अपिलक्रमांक ४५६/२०१०

११/१६, फरिद हाऊस, १ ला मजला, गफूर डोण चौक, बंदर रोड,  
कल्याण (प.), ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

वित्तीय अपिल

जन माहिती अधिकारी,  
कर अधिकार, “२०” प्रभाग क्षेत्र, कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका,  
“२०” प्रभाग क्षेत्र कार्यालय, बारावे रोड, कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

वित्तीय अपिल

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, “२०” प्रभाग क्षेत्र कार्यालय,  
बारावे रोड, कल्याण, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणावरे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निर्दर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती येऊन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

वित्तीय-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

वित्तीय निर्णय

वित्तीय निर्णय दिनांक २९.०१.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार श्री. के.एम. पडवळ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांची आज दिनांक २४.०५.२०१० रोजी साक्ष आयोजित करण्यात आली आहे.

जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ “००”-नाल्यानुसार ग्राम नकाशाचा अभ्यास करून सर्वे क्रमांक ६३ अ २, चिकणघर या ठिकाणी मशिद आहे किंवा नाही याची खातरजमा करून त्या मशिदीसंबंधीच्या कराचे कागदपत्र आयोगास सादर केले जातील तसेच त्याची प्रत अर्जदारास देण्यात येईल. सदर कार्यवाही १५ दिवसांत करण्यात येईल.””

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ फेब्रुवारी २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-61/2010

श्री. हिंदुराव रमेश यशवंत  
मु. न्हावे, पो. सासणे, ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**खंडपीठ**

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अभियंता, कल्याण (सा. बां.) उप विभाग क्र.१,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... १४०३०४८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे,  
१४०३०४८ ठाणे.

**अपिल : १४०३०४८ १००३०४८ + १४०३०४८**

मूळ अर्जाची तारीख : २८.८.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६.३०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलास १००३०४८ + १००३०४८ नाही.

**१००३०४८ + १००३०४८**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -१००३०४८ आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निर्दर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनरप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्राने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुंदांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अवू-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**१००३०४८निर्णय**

१००३०४८-या दिनांक २९.०१.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार जन माहिती अधिकारी यांची आज दिनांक २४.०५.२०१० रोजी साक्ष आयोजित करण्यात आली आहे. जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने त्यांचे प्रतिनिधी श्री. क्वी. के. मराठे, शाखा अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कल्याण जि. ठाणे उपस्थित +१००३०४८

जन माहिती अधिकारी यांचे वतीने श्री. मराठे यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-  
“ “००३०४८नात्यानुसार सन २००९ ची माहिती देण्यात आलेल्या तक्त्यामध्ये लेखाशिर्षनिहाय संकलित करून आयोगास सादर केली जाईल. तसेच त्याची प्रत अर्जदारास देण्यात येईल. सदर कार्यवाही १५ दिवसांत करण्यात येईल.”

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ०५ २०१०.

( नवीन कुमार )  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

प्रय माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

श्री. दिपक हैबती गायकवाड,  
मु. पो. सोगांव, ता : शहापूर, जि : राणे.

५८४

... -ÖÖÖÖÖÖ-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत,  
पंचायत समिती, शहापुर, ता : शहापुर, जि : ठाणे.

**Ände**: + x Ö Ö Ö Ö - Ö Ö • Ö Ö Ö Ö Ö Ö + Ö Ö

ਮੁਲ ਅਰਜਾਚੀ ਤਾਰੀਖ : ४ / ੬ / ੨੦੦੯

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५ / ६ / २००९

+ Ö, ö + Ö, ö

आता आयोगाकडे प्राप्त दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिव्वतेने सुनावणीची संधी देऊन दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्याढृष्टीने सकाराण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९/०१/२०१०.

# ଅବେଳୀ-

## ( ନବୀନ କୁମାର )

ପ୍ରକାଶନ ନିର୍ଣ୍ଣୟ

^०१०२०१० या दिनांक २९.०१.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार श्री. पी.एस. फुलपगार, ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत सोगाव, ता. शहापूर, जि. ठाणे यांची आज दिनांक २४.०५.२०१० रोजी साक्ष घेण्यात आली आहे.

अर्जदार यांनी दिनांक ४.६.२००९ च्या अर्जान्वये मागितलेली माहिती अद्यापर्यंत जन माहिती अधिकारी यांनी उपलब्ध करून दिलेली नाही. तसेच विलंबासंदर्भात साक्षी दरम्यान केलेला खुलासाही समाधानकारक नाही. जन माहिती अधिकारी श्री. पी.एस. फुलपगार, ग्रामसेवक, आमंचंचायत सोगाव पूर्णपणे निष्काळजी असल्याचे दिसून येते. यास्तव त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये 100/- (रुपये १०० मात्र) इतकी † १०० शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर खक्कम माहे जून, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा खक्कमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून ~~१००००~~ + ~~१००००~~ रुप्य १५ •००, २०१० पर्यंत गट विकास अधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

+१०००० जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" "०'००००-नात्यानुसार अर्जदार यांनी मागितलेली माहिती सात दिवसांच्या आत त्यांना उपलब्ध करून ~~५००००~~ + ~~५००००~~ "

जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून देण्यास अधिक विलब केल्यास ते अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ~~०६~~ २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-**2277/2009**

श्री. दिपक हैबती गायकवाड,  
मु. पो. सोगांव, ता : शहापूर, जि : राणे.

... †×‑ö›ööEöá

## ग्राम पंचायत

-04020-8

१०० त्रिलोकीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत,  
पंचायत समिती, शहापुर, ता : शहापुर, जि : ठाणे.

**आदेश:** + × ०००० ०००० + ००००  
 मूळ अर्जाची तारीख : ५ / ६ / २००९  
 पहिल्या अपिलाची तारीख : १३ / ६ / २००९

Digitized by srujanika@gmail.com

आता आयोगाकडे प्राप्त वित्तीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरन्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन वित्तीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकाराण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६३४.  
दिनांक : २८/०३/२०१०.

**ଅଧେୟ-**  
( ନବୀନ କୁମାର )  
ରାଜ୍ୟ ମାହିତୀ ଆୟୁକ୍ତ,  
କୋକଣ ସ୍ଵାଂଡପୀଠ

† ३०५ निर्णय

^०,५८००-या दिनांक २८.०१.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार श्री. पी.एस. फुलपगार, ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत सोगाव, ता. शहापूर, जि. ठाणे यांची आज दिनांक २४.०५.२०१० रोजी साक्ष घेण्यात आली आहे.

अर्जदार यांनी दिनांक ५.६.२००९ च्या अर्जान्वये मागितलेली माहिती अद्यापर्यंत जन माहिती अधिकारी यांनी उपलब्ध करून दिलेली नाही. तसेच विलंबासंदर्भात साक्षी दरम्यान केलेला खुलासाही समाधानकारक नाही. जन माहिती अधिकारी श्री. पी.एस. फुलपगार, ग्रामसेवक, आमपंचायत सोगाव पूर्णपणे निष्काळजी असल्याचे दिसून येते. यास्तव त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये 100/- (रुपये १००.०० मात्र) इतकी +१०.०० शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जून, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून ~~५०००~~ + ~~५०००~~ अंश १५ •५००, २०१० पर्यंत गट विकास अधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

† ००० जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" ०००-नाल्यानुसार अर्जदार यांनी मागितलेली माहिती सात दिवसांच्या आत त्यांना उपलब्ध करून ~~५०००~~ •००५०० "

जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून देण्यास अधिक विलब केल्यास ते अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ~~५~~ २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-340/2008**

Shri Shrinawas Shrikant Pandye, ..... Appellant  
Swastik Park, B-7/106,  
Azad Nagar, Thane ; 400 607.  
V/s.

**Public Information Officer,** ..... Respondent  
Dy. Education Officer,  
Thane Municipal Corporation,  
Education Deptt, Panchapakhadi, Thane,  
District ; Thane. 400 601.

**The Appellate Authority,**  
Deputy Director, (Education),  
Jawahar Bal Bhawan, Charni Road, Mumbai : 400 004.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 3<sup>rd</sup> July, 2008.

**Interim Decision.**

Public Information Officer was called. No hearing still by First Appellate Authority. Public Information Officer, after consulting First Appellate Authority on phone says that a hearing will be given within 15 days.

First Appellate Authority should send a compliance report by 31<sup>st</sup> March, 2009.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 12<sup>th</sup> March, 2009..

**प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने आज दिनांक २६/०५/२०१० रोजी श्री. देविदास एम. आहेर, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्य लिपिक, ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांची साक्ष आयोजित करण्यात आली आहे. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी म्हणून श्री. रघुनाथ ना. बेलदार, गट अधिकारी उपस्थित आहेत.**

अभ्यास श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डे यांनी दिनांक 12/05/2007 रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे वित्तीय अपिल दाखल केले. सदर अपिलात अर्जदार यांनी दि. ४/१२/२००६ रोजी ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांचेकडे माहिती अधिकारांतर्गत माहिती मिळण्यासाठी अर्ज केलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांचेकडून अद्याप माहिती अर्जदारास उपलब्ध करून दिलेली नाही. या प्रकरणी दि. १५/०३/२०१० रोजी आयोगाच्या कार्यालयात, आयोजित करण्यात आलेल्या साक्षीमध्ये अर्जदारास “15 अप्रैल २०१० तिथिकांक माहिती देऊन आयोगास अहवाल सादर केला जाईल. दि. ३/०४/२०१० रोजी अनुपालन अहवाल व्यक्तिशः हजर राहून सादर करण्यात येईल” असा लेखी जबाब अप्रैल २०१० तिथिकांक त्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी कार्यवाही केल्याचे आढळून येत नाही. तसेच अर्जदार यांनी दिनांक २९/०१/२००७ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल केले व आयोगाकडे

दि.१२/०५/२००७ रोजी द्वीतिय अपील दाखल केले. आयोगाने दि.३/०७/२००८ रोजी अंतरिम आदेश देऊन प्रस्तुत अपिलावर सुनावणी घेण्याबाबत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना निर्देश दिले. तथापि, अद्यापर्यंत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिलेली नाही. यास्तव, अपीलार्थीस त्रास सहन करावा लागला आहे. त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे अपीलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित का करण्यात येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालयप्रमुख यांच्या निर्दर्शनास हा आदेश आणल्यानंतर दाखवावे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षण उपसंचालक, मुंबई विभाग, मुंबई यांनी अतिशिव्वतेने अर्जदारास सुनावणीची संधी देऊन सकारण निर्णय पारित करावा तसेच जन माहिती अधिकारी यांचेद्वारा अर्जदारास परिपूर्ण

(१४)(८) उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रयत्न करावेत.

प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने दि.१५/०३/२०१० रोजी दिलेल्या लेखी जबाबान्वये केलेल्या कार्यवाहीची माहिती घेऊन जन माहिती अधिकारी दिनांक ३/०४/२०१० रोजी अनुपस्थित आहेत. तसेच दिनांक ३/०५/२०१० रोजी आयोगासमोर सुनावणीसाठी उपस्थित राहण्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांना कळविण्यात आले असता कोणतीही पूर्वसूचना न देता जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित राहीलेले आहेत. यावरुन जन माहिती अधिकारी अत्यंत निष्काळजी असल्याचे दिसून येते. जन माहिती अधिकारी यांनी अद्याप अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही.

(१५)(८) विलबाबाबत जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी समाधानकारक खुलासा करू शकले नाहीत.

वरील विवेचनाअंती श्री. देविदास एम. आहे, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्य लिपिक, ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांना रक्कम रुपये ५००/- (१००पये ५००मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे. भविष्यात त्यांनी ३/०५/२०१० कालावधीत माहिती पुरविण्याच्या कामी काळजी घ्यावी.

सदर रक्कम माहे जून, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, ₹१०००/- ८०० - इतर जमा रक्कम, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी ३/०५/२०१० शिक्षण उपसंचालक, मुंबई विभाग, मुंबई यांनी ३५ नंक. ३५ जूलै २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २६ प्र० २०१०.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- 350/2009

आ॒ राजेश शंकरदयाळ कलवार,  
नाना मास्तर नगर, मुद्रे खुर्दे,  
ता. कर्जत जि. रायगड.

... अपिलकर्ता

**अभियांत्र**

जन माहिती अधिकारी तथा  
नायब तहसिलदार (महसूल), तहसिल कार्यालय कर्जत,  
ता. कर्जत, जि. रायगड.

... अभियांत्र

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कर्जत, ता. कर्जत जि. रायगड.

**प्रतीक्षित निर्णय**

प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने दि. २१/०४/२०१० रोजी दिलेल्या लेखी जबाबान्वये केलेल्या कार्यवाहीची  
१००% घेऊन जन माहिती अधिकारी दिनांक २७/०४/२०१० रोजी अनुपस्थित आहेत यावरुन जन माहिती  
अधिकारी अत्यंत **नष्काळजी** असल्याचे दिसून येते. जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती उपलब्ध  
करून देण्यात विलंब केलेला आहे. तसेच विलबाबाबत जन माहिती अधिकारी हे समाधानकारक खुलासा करू शकले  
नाहीत.

वरील विवेचनाअंती श्री. विकास अणणसाहेब पवार, जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा अव्वल कारकुन,  
तहसिल कार्यालय, कर्जत यांना रक्कम रुपये **200/-** (रुपये दोनशे मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.  
भविष्यात त्यांनी विहीत कालावधीत माहिती पुरविण्याच्या कामी काळजी घ्यावी.

सदर रक्कम माहे जून, **2010** च्या वेतनातून घसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा,  
६०, ₹१०००, ८०० - इतर जमा रकमा, (३८) माहितीचा अधिकार (००७००३६-३) या अर्थसंकल्पीय  
लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून **१०००० + ₹१०००** प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कर्जत ता. कर्जत, गोपनांक. १५ जूलै २०१० पर्यंत आयोगास  
सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २६ ऑगस्ट २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ