

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-513/2010**

श्री. संतोष जानु चव्हाण,  
५.1. घर नंबर ३०३, उज्वला अपार्टमेंट, भिवंडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... त्रिभुवन

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे, (शहर/ग्रामीण)  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला, रुम नंबर ४०६, ठाणे.

... अर्जदारा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे, (शहर/ग्रामीण)  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला,  
रुम नंबर ४०६, ठाणे.

अर्जदारा : त्रिभुवन अर्जदारा

**अंतरिम निर्णय**

त्रिभुवन अर्जदारा. जन माहिती अधिकारी, श्री एम. एस. गर्वे, सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे, (शहर/ग्रामीण) अर्जदारा.

त्रिभुवन यांनी दिनांक ३/५/२०१० च्या पत्रान्वये एक निवेदन दिलेले आहे. त्यातून असे दिसते की, ४३ मुद्रांक परवानेधारक असून, केवळ २२ ची माहिती दिलेली आहे. सकृतदर्शनी ही परिस्थिती विस्मयकारक दिसते. याबद्दल चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ उर्वरीत २१ मुद्रांक विक्रेत्यांच्या कामाबाबतची चौकशी केली जाईल, त्यांना परवानगी देण्यांत आली आहे किंवा कसे याची खात्री करण्यांत येईल व ती माहिती अपिलकर्त्यास व आयोगास १५ दिवसांत उपलब्ध केली जाईल.”

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 3 11 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1713/2008**

Shri Manoj Bhalchandra Kulkarni,  
6, Chinmai Society, Opp. Abhinava School,  
Tilak Chowk, Kalyan (W), Dist : Thane : 421 301.

..... Appellant.

V/s.

**Public Information Officer,**  
Assistant Municipal Commissioner,(Estate Division),  
Kalyan-Dombivali Municipal Corporation, Kalyan,  
Taluka : Kalyan, Dist : Thane.

..... Respondent

**The Appellate Authority,**  
Assistant Municipal Commissioner,(Estate Division),  
Kalyan-Dombivali Municipal Corporation, Kalyan,  
Taluka : Kalyan, Dist : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 24<sup>th</sup> October, 2008.

**† ॐ निर्णय**

श्री दिपक कुरळेकर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप आयुक्त, कल्याण डोबिवली महानगर पालिका तसेच जन माहिती अधिकारी श्री तुकाराम संखे, मालमत्ता विभाग प्रमुख, कल्याण डोबिवली महानगर पालिका साक्षीस उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व जन माहिती अधिकारी यांनी साक्षीच्या दरम्यान खालील प्रमाणे व्यक्त केले आहे :-

“ 1. † ॐ द्वारास, कांही करारनामे करण्यांत आलेले आहेत, त्याबाबतच्या छायांकित प्रती व वसुलीची माहिती आज दिनांक ४/५/२०१० रोजी प्रत्यक्ष खास दुतामार्फत संबंधितांच्या राहत्या पत्त्यावर पोहचविण्यांत येतील.

२. धडक मोहिमेनुसार दिनांक ३१ मे २०१० ते जून २०१० अखेर पर्यंत करारनामे करून सर्व करारनाम्यांच्या प्रती वेळेत संबंधितांना, अर्जदारांस व मा. राज्य माहिती आयोग यांना देण्यांत येतील.”

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 4 † 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2057/2009**

श्री. मिलिंद दत्तात्रय निरगुडकर,  
८-१०१, सांदिपनी सोसायटी, रामचंद्र नगर नंबर-1,  
महापालिका भवन मार्ग, ठाणे (प.), ४०० ६०४

अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
नगररचनाकार, (डॉ.वि.),  
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक नगररचना,  
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता : श्री. मिलिंद दत्तात्रय निरगुडकर**

**अपिलकर्ता**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. महेश प. डावरे, कनिष्ठ अभियंता, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले.

"**अपिलकर्ता**—आल्यानुसार मौजे आयरे, डोंबिवली येथील सर्व्हे नं. ६-१, ७, ८, ९-अ हिस्सा नं. १/१, १/२, १/३, २, १ पै, २ ते ५ ३ पै, २४, २६, २७ यावरील बांधकामाच्या परवानगीसंबंधीच्या सुरुवातीपरसूनच्या टिप्पण्या व महत्वाच आदेशांची प्रत आयोगास सात दिवसात सादर केली जाईल व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस दिली जाईल. "

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १०/०५/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 715/2010**

श्री. नारायण गुणाजी दाभोळकर,  
८-३०१, सिध्दी अक्वेन्यू को-ऑप. हौसिंग सोसा.,  
११८/३, चिक्वाडी, बोरिवली (०), (०००) 400 092.

... अपिलकर्ता

**अभियंता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
कक्ष अधिकारी (सा. प्र.),  
जिल्हा परिषद सिंधुदुर्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी,  
जिल्हा परिषद सिंधुदुर्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... (१५/०५-०६)

**आदेश : १६.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १६.१२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**तुटविलेले**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
दिनांक : १०/०३/२०१०.

**आदेश -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**तुटविलेले निर्णय**

अप्पासाहेब सुभाना वंटे, कक्ष अधिकारी, जिल्हा परिषद, सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

निर्देशानुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी यांनी दिनांक २५.५.२०१० रोजी सकाळी ११.०० वाजता सुनावणी आयोजित केली आहे.

अनुपालन अहवाल ३० मे, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 656/2010**

**अपिलकर्ता**

... अपिलकर्ता

सन व्हिंकल अपार्टमेंट, प्लॉट नं. ६६/९, रुम नं. १,  
आर्जेमिड २८, वाशी, नवी मुंबई-400 703.

**अपिलकर्ता**

**जन माहिती अधिकारी,**

... **अपिलकर्ता**

मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अॅमी हायस्कूल,  
आर्जेमिड २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
आर्जेमिड २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई- 400 705.

**अपिलकर्ता**

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अकार्यवाही नही.

**अपिलकर्ता**

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब झालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ०२/०३/२०१०.

**अपिलकर्ता**

या वरील दिनांक 2.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अॅमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत 45 दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना ०००/- च्या खर्च करावी लागलेली रूपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -आलेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्रीमती सुमित्रा संतोष भोसले, रा. वाशी यांना रूपये 30/- (अक्षरी रूपये मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "ब" बंधन पाळावे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी समन्यायािक निर्णय निर्गमित करुन कार्यपुर्ती अहवाल आयोगा 30 सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 658/2010**

श्री. सोळुंके राजकुमार रघुनाथ  
दत्तगुरु को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
<-45, आर्जेमिड ४, सानपाडा, नवी मुंबई - 400 705.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अॅमी हायस्कूल,  
आर्जेमिड २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

... उपाधीक्षक

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
आर्जेमिड २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

**आदेश : १५.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५.१२.२००९ नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे उपाधीक्षकाने आदेश देऊन त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ०२/०३/२०१०.

**निर्णय**

०२-या वरील दिनांक 2.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अॅमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

१५.१२.०९ र्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रूपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री. सोळुखे राजकुमार रघुनाथराव, रा. सानपाडा यांना रूपये 30/- (अक्षरी रूपये 30/- मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "0" बंधन पाळावे. †000, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी 30 समन्यायिक निर्णय निर्गमित करुन कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास 30 0 सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 659/2010**

श्रीमती अनिता बाबुराव कुदळे,  
ए/१/१९, रुम नं.१, सेक्टर-21,  
तुर्भे, नवी मुंबई - 400 705.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अॅमी हायस्कूल,  
आय.सी.एल.ई.एस. २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
आय.सी.एल.ई.एस. २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

... अपिलकर्ता

**आदेशाचा तारीख :** ११.११.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्याप सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

**अपिलकर्ता**

द्वि-या वरील दिनांक 23.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अॅमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी यांच्याकडे प्रेषित केले.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त 45 दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 र्तीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त ालेले द्वितीय अपिल माया दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्रीमती अनिता बाबुराव कुदळे, रा. तुर्भे यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "बंदन पाळावे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी समन्यायािक निर्णय निर्गमित करुन कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास 30 सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 660/2010**

श्रीमती निता मिलींद पवार,  
गोरदिप को-ऑप. हौसिंग सोसायटी मर्या.,  
ॲ०-३०२, प्लॉट नं.०९, सेक्टर-15,  
सानपाडा, नवी मुंबई 400 705.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अॅमी हायस्कूल,  
ॲ०-२१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

... ०४०४००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
ॲ०-२१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

**आदेश : ११.११.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**११.११.२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

**ॲ०२१-**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**११.११.२००९ निर्णय**

ॲ-या वरील दिनांक 2.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अॅमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त ~~००००००~~ तृतीय अपिल मा-या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील ~~००००००~~ नुसार अपिलार्थी श्रीमती निता मिलींद पवार, रा. सानपाडा यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये ~~००००००~~ मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी ~~००००००~~ शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "०० बंधन पाळावे. ~~००००००~~, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी ~~००~~ समन्यायािक निर्णय निर्गमित करुन कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास 30 ~~००००००~~ सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 662/2010**

श्रीमती नसीम अब्दुल कादूर  
> 4/20, 1/8, आर्जेम्यु १, वाशी, नवी मुंबई-400 703.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, आयसीएलईएस मोन अॅमी हायस्कूल,  
आर्जेम्यु २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

... उपाधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगर पालिका,  
आर्जेम्यु २१, तुर्भे कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई - 400 705.

**आदेश : १५.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत उपाधिकारींना नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०२/०३/२०१०.

**आदेश -**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

०३-या वरील दिनांक 2.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एस. व्ही. मागो, मुख्याध्यापक, आय.सी.एल.ई.एस. मोन अॅमी हायस्कूल, तुर्भे, नवी मुंबई तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11.11.09 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 15.12.2009 मध्ये सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त 45 दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम १०००/- खर्च करावी लागलेली रूपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -आलेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 2.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी प्रथम अपिलावर अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्रीमती नसिम अब्दुल करीम मर्चट, रा. वाशी यांना रूपये 30/- (अक्षरी रूपये 30/- मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी शिक्षणाधिकारी, नवी मुंबई महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम 19 (6) "0" बंधन पाळावे. १०००, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी ३० समन्यायािक निर्णय निर्गमित करुन कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास 30 ३० सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 2009/2009 मधील तक्रार क्र. केआर १६७/२०१०**

**आवेदक :**

बी/००१, वागड नगर, रामदेव पार्क रोड, मिरा रोड (पूर्व)  
मिरा भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

**संप्रेषण**

जन माहिती अधिकारी,

मा. प्र. शहर अभियंता यांचे कार्यालय,  
पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईंदर महानगर पालिका,  
भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

... **उत्तरदाता**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**

मा. प्र. शहर अभियंता,  
पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईंदर महानगर पालिका,  
भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

**निर्णय**

श्री. शिवाजी बारकुंड, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, मिरा भाईंदर महानगरपालिका व श्री. शरद नानेगावकर • जन माहिती अधिकारी, तथा उप अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईंदर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चेअंती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

- 1) १५ जून २००७ ते २० सप्टेंबर २००९ पर्यंत जलजोडणी मंजूरीची माहिती दिनांक १५ जूलै २०१० पर्यंत तक्ता स्वरूपात देण्यात येईल व त्याची एक प्रत मा. आयोगास देण्यात येईल.
- 2) अपिलार्थी ५ केसेसवर तपशील देतील. त्यासंबंधीचा सर्व तपशिल (कागदपत्रांच्या फोटो कॉपीसह अपिलार्थी यांना मोफत देण्यात येईल.

पुढील सुनावणी १६ जुलै, २०१० नंतर ठेवली जाईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर 77/2010**

AOB. परशुराम उंदरु नाईक,  
२०३/१३, मोनिष कॉम्प्युटर सेंटर जवळ,  
पाडपलाईन नाका, कल्याण रोड, ता. भिवंडी, जि. ठाणे

**श्री. म. रा. वि. वि.**

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता (प्रशासन), नोडल ऑफीस,  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित, भिवंडी विभाग, भिवंडी, जि. ठाणे

... (कॉपी)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधीक्षक अभियंता (नोडल ऑफीस),  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित, भिवंडी विभाग, भिवंडी, जि. ठाणे

**आदेश : १८/०२/२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : -- 20.5.09      पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 17.7.09  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**श्री. म. रा. वि. वि.**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

AOB/-

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८/०२/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**श्री. म. रा. वि. वि. निर्णय**

मी या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून करण्यात आलेल्या कार्यवाहीबाबत साक्ष देण्यास प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री. बि.बी. जाडकर, अधीक्षक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या.,  
कोकण खंडपीठ, ठाणे.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.:-

"माहे जानेवारी २००७ ते माहे मार्च २०१० या कालावधीत मे. टोरेन्ट पॉवर मर्या. या कंपनीकडून कल्याण स्टोअर्समध्ये जमा करण्यात आलेल्या कॉपर कंडक्टरची माहिती मे. टोरेन्ट पॉवर मर्या. कडून घेवून त्याची तपासणी नोडल ऑफीसच्या अभिलेखाबरोबर करण्यात येवून त्याचा अहवाल आयोगास ३० दिवसात सादर केला जाईल व त्याची प्रत अपिलार्थांस देखील पाठविली जाईल. "

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 02 2010 .

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-61/2010**

श्री.हिंदुराव रमेश यशवंत

... अपिलकर्ता

मु. न्हावे, पो. सासणे, ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

**अभिप्रेत**

जन माहिती अधिकारी,

... **अपिलकर्ता**

उप विभागीय अभियंता, कल्याण (सा. बां.) उप विभाग क्र.१,

ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे,

कोकण ठाणे.

**आदेश : १९/२०१०-२०११**

मूळ अर्जाची तारीख : २८.८.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलास १९/२०१०-२०११ नाही.

**१९/२०१०-२०११**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 29 / 01 /2010.

**१९/२०१०-२०११**

१९/२०१०-२०११ च्या दिनांक २९.०१.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार जन माहिती अधिकारी यांची आज दिनांक २४.०५.२०१० रोजी साक्ष आयोजित करण्यात आली आहे. जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने त्यांचे प्रतिनिधी श्री. व्ही. के. मराठे, शाखा अभियंता सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग, कल्याण जि. ठाणे उपस्थित **१९/२०१०**

जन माहिती अधिकारी यांचे वतीने श्री. मराठे यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-  
“ १९/२०१०-२०११ च्या दिनांक २९.०१.२०१० च्या अंतरिम आदेशानुसार सन २००९ ची माहिती देण्यात आलेल्या तक्त्यामध्ये लेखाशिर्षनिहाय संकलित करून आयोगास सादर केली जाईल. तसेच त्याची प्रत अर्जदारास देण्यात येईल. सदर कार्यवाही १५ दिवसांत करण्यात येईल.”

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 / 01 /2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



सदर रक्कम माहे जून, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून १५/०६/२०१० पर्यंत गट विकास अधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

† जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" नाल्यानुसार अर्जदार यांनी मागितलेली माहिती सात दिवसांच्या आत त्यांना उपलब्ध करून देण्यास सादर विनंती "

जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून देण्यास अधिक विलंब केल्यास ते अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ ०६ २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-340/2008**

Shri Shrinawas Shrikant Pandye, ..... Appellant  
Swastik Park, B-7/106,  
Azad Nagar, Thane ; 400 607.

V/s.

**Public Information Officer,** ..... Respondent  
Dy. Education Officer,  
Thane Municipal Corporation,  
Education Deptt, Panchapakhadi, Thane,  
District ; Thane. 400 601.

**The Appellate Authority,**  
Deputy Director, (Education),  
Jawahar Bal Bhawan, Charni Road, Mumbai : 400 004.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 3<sup>rd</sup> July, 2008.

**Interim Decision.**

Public Information Officer was called. No hearing still by First Appellate Authority. Public Information Officer, after consulting First Appellate Authority on phone says that a hearing will be given within 15 days.

First Appellate Authority should send a compliance report by 31<sup>st</sup> March, 2009.

Sd/---

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 12<sup>th</sup> March, 2009..

**निर्णय**

प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने आज दिनांक २६/०५/२०१० रोजी श्री. देविदास एम. आहेर, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्य लिपिक, ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांची साक्ष आयोजित करण्यात आली आहे. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी म्हणून श्री. रघुनाथ ना. बेलदार, गट अधिकारी उपस्थित आहेत.

**आ. श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डे** यांनी दिनांक 12/05/2007 रोजी राज्य माहिती आयोगाकडे द्वितीय अपिल दाखल केले. सदर अपिलात अर्जदार यांनी दि.४/१२/२००६ रोजी ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांचेकडे माहिती अधिकारांतर्गत माहिती मिळण्यासाठी अर्ज केलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांचेकडून अद्याप माहिती अर्जदारास उपलब्ध करून दिलेली नाही. या प्रकरणी दि.१५/०३/२०१० रोजी आयोगाच्या कार्यालयात, आयोजित करण्यात आलेल्या साक्षीमध्ये अर्जदारास "15 दिवसांत माहिती देऊन आयोगास अहवाल सादर केला जाईल. दि.३/०४/२०१० रोजी अनुपालन अहवाल व्यक्तिशः हजर राहून सादर करण्यात येईल" असा लेखी जबाब त्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांनी कार्यवाही केल्याचे आढळून येत नाही. तसेच अर्जदार यांनी दिनांक २९/०१/२००७ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल केले व आयोगाकडे

दि.१२/०५/२००७ रोजी द्वितीय अपील दाखल केले. आयोगाने दि.३/०७/२००८ रोजी अंतरिम आदेश देऊन प्रस्तुत अपिलावर सुनावणी घेण्याबाबत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना निर्देश दिले. तथापि, अद्यापपर्यंत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिलेली नाही. यास्तव, अपीलार्थीस त्रास सहन करावा लागला आहे. त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे अपीलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित का करण्यात येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालयप्रमुख यांच्या निदर्शनास हा आदेश आणल्यानंतर दाखवावे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षण उपसंचालक, मुंबई विभाग, मुंबई यांनी अतिशिघ्रतेने अर्जदारास सुनावणीची संधी देऊन सकारण निर्णय पारित करावा तसेच जन माहिती अधिकारी यांचेद्वारा अर्जदारास परिपूर्ण उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रयत्न करावेत.

प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने दि.१५/०३/२०१० रोजी दिलेल्या लेखी जबाबान्वये केलेल्या कार्यवाहीची माहिती घेऊन जन माहिती अधिकारी दिनांक ३/०४/२०१० रोजी अनुपस्थित आहेत. तसेच दिनांक ३/०५/२०१० रोजी आयोगासमोर सुनावणीसाठी उपस्थित राहण्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांना कळविण्यात आले असता कोणतीही पूर्वसूचना न देता जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित राहिलेले आहेत. यावरून जन माहिती अधिकारी अत्यंत निष्काळजी असल्याचे दिसून येते. जन माहिती अधिकारी यांनी अद्याप अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून दिलेली नाही. विलबाबाबत जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी समाधानकारक खुलासा करू शकले नाहीत.

वरील विवेचनाअंती श्री. देविदास एम. आहरे, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्य लिपिक, ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांना रक्कम **रुपये 500/-** (पंचशत रूपये) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे. भविष्यात त्यांनी कालावधीत माहिती पुरविण्याच्या कामी काळजी घ्यावी.

सादर रक्कम माहे जून, **2010** च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, शिक्षण उपसंचालक, मुंबई विभाग, मुंबई यांनी दिनांक. १५ जूलै २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 26 जून 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 350/2009**

ÁÒ. राजेश शंकरदयाळ कलवार,  
नाना मास्तर नगर, मुद्रे खुर्द,  
ता. कर्जत जि. रायगड.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
नायब तहसिलदार (महसूल), तहसिल कार्यालय कर्जत,  
ता. कर्जत, जि. रायगड.

... तहसिलदार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कर्जत, ता. कर्जत जि. रायगड.

**† Ú: ùनिर्णय**

प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने दि. २१/०४/२०१० रोजी दिलेल्या लेखी जबाबान्वये केलेल्या कार्यवाहीची  
† Ú: ù घेऊन जन माहिती अधिकारी दिनांक २७/०४/२०१० रोजी अनुपस्थित आहेत यावरून जन माहिती  
अधिकारी अत्यंत ि नष्काळजी असल्याचे दिसून येते. जन माहिती अधिकारी यांनी अर्जदारास माहिती उपलब्ध  
करून देण्यात विलंब केलेला आहे. तसेच विलंबाबाबत जन माहिती अधिकारी हे समाधानकारक खुलासा करू शकले  
नाहीत.

वरील विवेचनाअंती श्री. विकास अण्णसाहेब पवार, जन माहिती अधिकारी तथा पुरवठा अक्वल कारकुन,  
तहसिल कार्यालय, कर्जत यांना रक्कम **रुपये 200/-** (रुपये दोनशे मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.  
भविष्यात त्यांनी विहित कालावधीत माहिती पुरविण्याच्या कामी काळजी घ्यावी.

सदर रक्कम माहे जून, **2010** च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा,  
60, † Ú: ù, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय  
लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून † Ú: ù † Ú: ù प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कर्जत ता. कर्जत, † Ú: ù रायगड यांनी † Ú: ù नांक. १५ जूलै २०१० पर्यंत आयोगास  
सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 26 † Ú: ù 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ